

10-04-2025

Č. j.:

113

Počet příloh:

Porušení bodů Stanov, jednacího a volebního řádu představenstvem a kontrolní komisí SBD Venkov

1. Od roku 2022 postupně odstoupili ze své funkce celkem 4 členové Kontrolní Komise. Představenstvo ani kontrolní komise delegáty během celého období od roku 2022 až do roku 2025 o jejich odstoupení neinformovalo (**porušení Čl. 6 odst. 1 jednacího řádu**).

Stručné stanovisko právního zástupce:

2. Na Shromážděních delegátů (SD) v roce 2022, 2023 a 2024 nebyla průběžně provedena doplňující volba do kontrolní komise (**porušení Čl. 78 odst. 2, 4 Stanov a Čl. 23 odst. 2 Jednacího řádu**).

Stručné stanovisko právního zástupce:

3. Členy kontrolní komise a jejich náhradníky volí delegáti na SD (Čl. 1 a Čl. 2 volebního řádu, Čl. 66 odst. 2/c). Kontrolní komise má mít 3 členy + 2 náhradníky, skutečný stav je 1 volený člen + 0 náhradníků (**porušení Čl. 78 odst. 1 Stanov a Čl. 1 odst. 3 volebního řádu**).

Stručné stanovisko právního zástupce:

4. **V roce 2021** byla provedena na SD dovolba paní Ožanové jako druhého náhradníka do KK, přestože dovolba nebyla na programu. Následně se paní Ožanová stala předsedkyní KK. **V roce 2024** žádali delegáti provést dovolbu do kontrolní komise, ta nebyla předsedkyní družstva umožněna s tím, že dovolba není na programu (**porušení Čl. 8 odst. 2 jednacího řádu, Čl. 78 odst. 4 Stanov**), přestože to pro stav kontrolní komise bylo nutné, stav byl pouze 2 členové + 0 náhradníků.

Stručné stanovisko právního zástupce:

5. **V roce 2023 a 2024** pracovala KK jen ve dvou členech (**porušení Čl. 78 odst. 1**).

Stručné stanovisko právního zástupce:

6. V obchodním rejstříku jsou uvedeni 3 členové kontrolní komise, žádný z nich již není členem kontrolní komise, dva z nich již nejsou ani členy SBD Venkov (**mimo porušení Stanov Čl. 78 je zde porušován zákon č. 304/2013 Sb. - § 25 odst. 1, § 10 odst. 1**).

Stručné stanovisko právního zástupce:

7. Místo svolání SD si kontrolní komise sama doplňovala členy kontrolní komise, nyní je stav 1 delegáty zvolený člen + 2 dosazení kontrolní komisí (**porušení Čl. 78 odst. 5 a dalších shora uvedených Čl. Stanov**). Tito dva členové nejsou řádně zvoleni delegáty, tudíž nemají legitimní pravomoci a jejich rozhodnutí jsou neplatná. Družstvo nemá funkční kontrolní komisi.

Stručné stanovisko právního zástupce:

8. Dne 4.11.2024 požádalo 10% delegátů o svolání SD. Představenstvo jej nesvolalo, následně ani kontrolní komise nesplnila svou povinnost.
- představenstvo má povinnost svolat SD a to do 30 dnů od podání žádosti (**porušení Čl. 66 odstavec 5 a 6 Stanov, porušení Čl. 18 odstavec 5 jednacího řádu**).
 - kontrolní komise má povinnost svolat SD do 10 dnů po uplynutí doby představenstvem (**porušení Čl. 66 odstavec 6 Stanov**).
 - Nesvolání SD paní předsedkyně zdůvodňovala v různých etapách různými body Stanov (přílohou). Důvody paní předsedkyně pro nesvolání SD vyhodnocujeme jako účelové, Stanovy nedefinují žádné podmínky, které má delegát splnit, pokud žádá představenstvo o svolání SD.

Stručné stanovisko právního zástupce:

9. Předsedkyně družstva odmítá umožnit delegátům nahlédnout do zápisu představenstva a kontrolní komise, v případě zápisů kontrolní komise zdůrazňuje, že nejsme oprávněni do jejich zápisů nahlížet (**porušení Čl. 65 odst. 4 Stanov**).

Stručné stanovisko právního zástupce:

10. Na schůzi členské samosprávy svolané představenstvem družstva dne 13.1.2025 nedošlo ke schválení programu schůze, hlasování o schválení programu vůbec neproběhlo (**porušení Čl. 64 odst. 1 Stanov a Čl. 2 a 7 jednacího řádu**).

Stručné stanovisko právního zástupce:

11. Účast členů na schůzi členské samosprávy byla dne 13.1.2025 paní předsedkyní **podmíněná prokázáním totožnosti předložením občanského průkazu** za účasti dvou pracovníků bezpečnostní agentury Security Berdok s.r.o. Paní předsedkyně nereagovala na výzvy, že tento krok je neoprávněný, nakonec byl tento akt ukončen až na základě telefonického hovoru paní Pavly Žitníkové s policií ČR.

Stručné stanovisko právního zástupce:

12. Na členské schůzi samosprávy dne 13.1.2025 předsedkyně družstva požadovala nahrávku. Členy byla vznesena námitka, že pořízení nahrávky by mělo být odsouhlaseno všemi přítomnými členy lokality. Paní předsedkyně konstatovala, že nahrávání je pro potřeby představenstva, o souhlasu s nahráváním se nehlasovalo.

Stručné stanovisko právního zástupce:

13. Na schůzi členské samosprávy dne 13.1.2025 s **písemným souhlasem nadpoloviční většiny členů dané lokality** byli p. Žitníkovou (domovnice, delegátka daného obvodu) pozvaní hosté z řad delegátů jiných lokalit družstva. Jejich účasti bylo ze strany představenstva zabráněno prostřednictvím security agentury Berdok. Tento krok představenstva vyhodnocujeme jako porušení našich práv, právo diskutovat, právo na vyjádření se všech osob k dané situaci na družstvu, tak, aby byl zjištěn skutečný stav a ne jen prezentace názorů ze strany představenstva (**porušení Čl. 64 odst. 2-3 Stanov a Čl. 8 odst. 1 jednacího řádu**).

Stručné stanovisko právního zástupce:

14. Shromáždění delegátů se v roce 2023 a 2024 účastnila matka předsedkyně družstva paní Miroslava Klimčíková v pozici hosta, přestože nemá členský podíl a tudíž není členem družstva. Účastnila se diskuzí a prosazovala své názory, vystupovala zde s názory proti převádění bytů do osobního vlastnictví, proti delegátům vznášejícím jakékoliv námitky. Její účast na SD odůvodnila předsedkyně družstva tím, že paní Klimčíková sleduje své zájmy (**porušení Čl. 64 odst. 2 Stanov**).

Stručné stanovisko právního zástupce:

15. Delegátce zapsané v seznamu delegátů pod č. 13 nebyla doručena pozvánka na SD konané dne 19.6.2024 a 17.7.2024 (**porušení Čl. 66 odst. 10 Stanov**), tudíž se shromáždění z jejich lokality nikdo neúčastnil. Konstatování – tato lokalita je jedna z těch, co má zájem o převod bytů do osobního vlastnictví. Důvody neúčasti dalších lokalit nelze prověřit.

Stručné stanovisko právního zástupce:

16. Předsedkyně družstva odmítá sdělit delegátům výši odměn členů představenstva a kontrolní komise z důvodu údajné ochrany (*zápis ze SD rok 2024 str. 16*). Družstvo hospodaří s prostředky svých členů, a proto by mělo být jeho finanční řízení průhledné, členové družstva mají přímý zájem na tom, jak jsou družstevní prostředky využívány. Dle Stanov **Čl.66 odst.2/d** máme výši odměn navrhnout a schvalovat my delegáti, je to plně v naší kompetenci.

Stručné stanovisko právního zástupce:

17. Představenstvem družstva a členy kontrolní komise dochází po celou dobu volebního období roku 2020-2025 k porušování Stanov, jednacího a volebního řádu (**jednají v rozporu s Čl. 61 Stanov a Čl.2 odst.2).**

Stručné stanovisko právního zástupce:

18. **Předsedkyně SBD Venkov Milada Soukenková a místopředseda Lukáš Rýc jsou od 30.1.2025 členy dalšího bytového družstva se shodným předmětem činnosti.** V nově založeném bytovém družstvu působí paní předsedkyně SBD Venkov jako předsedkyně kontrolní komise, pan Lukáš Rýc jako člen kontrolní komise, což považujeme za střet zájmu. Tento fakt nebyl delegátům oznámen (**porušení Čl. 62 odst. 2 Stanov**).

Stručné stanovisko právního zástupce:

SBD Venkov
Dukelská č. 253
PSČ 742 42 Šenov u Nového Jičína

Příloha č. 1 ke svolání Shromáždění delegátů s termínem 5.5.2025

V Novém Jičíně dne 10.4.2025

Vypracovala delegátka SBD Venkov:
V součinnosti s delegáty:

Pavla Žitníková
Vít Jančík
Pavel Mikulec
Martin Grulich